

Tisztelt Képviselő-testület!

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/F. §-a alapján fegyelmi eljárást kezdeményezünk Szanyi Szilvia polgármester ellen, mivel véleményünk szerint a polgármester asszony a tisztségéből eredő kötelezettségét vétkeesen megszegte.

Indokaink a következők:

- Négy képviselőtársammal együtt rendkívüli ülés összehívását kezdeményeztük 2019. november 21. napjára, az SZMSZ 5. § (8) bekezdése alapján, mely jogszabály értelmében: A polgármester rendkívüli testületi ülést köteles összehívni legalább 4 fő képviselő napirendet is tartalmazó indítványára a kezdeményezők által megjelölt időpontra.

A polgármester asszony azonban a jogszabályban foglaltakat figyelmen kívül hagyva nem 2019. november 21. napjára hívta össze a képviselő-testületi ülést, hanem 2019. november 22. napjára.

- A Jókai iskolával kapcsolatos a tulajdonviszonyt rendező perben, első fokú tárgyaláson a polgármester asszony által megbízott ügyvéd lemondott a perköltségi igényünkről. Ezzel a településnek kárt okozott. Az ügyvédi megbízást a polgármester asszony a Kt. megkérdezése nélkül egyedül kötötte meg. A tárgyaláson a polgármester asszony is részt vett, de az ügyvédi álláspontot nem kérdőjelezte meg. Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) VI. fejezet Helyi Önkormányzatok Gazdasági Alapja Az önkormányzat vagyona alcímhez tartozó 107. § értelmében: „A helyi önkormányzatot – törvényben meghatározott eltérésekkel – megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, terhelik. A tulajdonost megillet jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik.”

Mötv. II. fejezet feladat- és hatáskörök Önkormányzati feladat- és hatáskörök alcím 10. § (1) bekezdés értelmében: „A helyi önkormányzat ellátja a törvényben meghatározott kötelező és az általa önként vállalt feladat- és hatásköröket.

A Mötv. 41. § (3) Önkormányzati döntést a képviselő-testület, a helyi népszavazás, a képviselő-testület felhatalmazása alapján a képviselő-testület bizottsága, a részönkormányzat testülete, a társulása, a polgármester, továbbá a jegyző hozhat. Mötv. 41. § (4) bekezdése értelmében „A képviselő-testület – e törvényben meghatározott kivételekkel – hatásköreit a polgármesterre, a bizottságra, a részönkormányzat testületére, a jegyzőkre, a társulásra ruházhatja át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja. Mötv. 41. § (5) bek: Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható.

A Mötv. 53. § (1) bekezdése értelmében a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik többek között a képviselő-testület átruházott hatásköreinek felsorolásáról. Balatonfűzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 1. melléklete tartalmazza a képviselő-testület által átruházott hatásköröket. Az SZMSZ 1. melléklete nem tartalmaz arra vonatkozó rendelkezést, hogy a polgármester átruházott hatáskörében tartozna az önkormányzat vagyonával való rendelkezés.

A képviselő-testület a tulajdonosi jogát akként gyakorolta, hogy a 11/2019. (01. 22.) Kt, határozatával döntött az ingatlanok értékesítéséről egyidejűleg meghatározta az értékesítés feltételeit, melyet pályázati felhívásban rögzített. Felhatalmazta a polgármestert az pályázati eljárás lefolytatásával és az adásvétel szerződés megkötésével. Szanyi Szilvia polgármester az önkormányzati vagyon képviselő-testület szándéka szerint történő értékesítését rögzítő adásvételi szerződés érvénytelenségének megállapítása iránt a képviselő-testület felhatalmazása nélkül, a képviselő-testület hatályos döntésével ellentétes keresetet nyújtott be a Veszprémi Törvényszékhez, ezzel megszegte a fenti fogszabályok rendelkezéseit.

A Mötv. 68. § (3) bekezdés értelmében: „A polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett, a 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő halaszthatatlan – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – a képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyekben.”

A keresetlevelet a polgármester asszony a Veszprémi Törvényszékhez 2019. december 2. napján nyújtotta be. Ezen perindítást nem lehet a Mötv. 68. § (3) bekezdése szerinti, halaszthatatlan ügyben történő intézkedési lehetőségnek tekinteni, annál is inkább mert ugyanazon a napon a polgármester asszony rendkívüli képviselő-testületi ülést hívott össze, melyen lett volna mód a keresetlevél és a perindítás lehetőségének megtárgyalására.

Indokaink alapján kérjük a képviselő-testületet Szanyi Szilvia polgármester ellen a fegyelmi eljárás elrendelésére, valamint a fegyelmi eljárás lefolytatását végző 3 tagú – képviselő-testület tagjai közül választott - vizsgálóbizottság létrehozására.

...../2020. (....) határozat

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fegyelmi eljárást rendel el Szanyi Szilvia polgármester ellen.

A fegyelmi eljárás lefolytatására 3 tagú vizsgálóbizottságot hoz létre.

A vizsgálóbizottság tagjai:

Elnök:

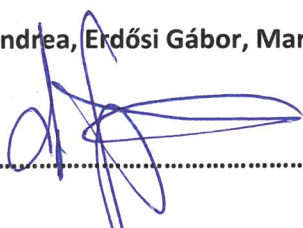
Tagok:

Felelős:a vizsgálóbizottság elnöke

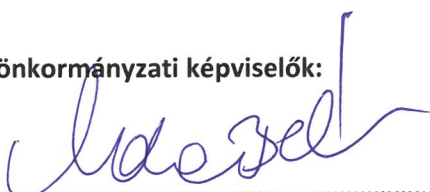
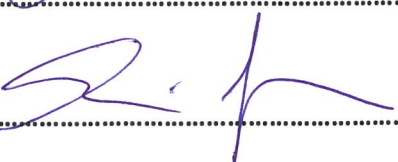
Határidő: azonnal

Balatonfűzfő, 2020. január 15.

Gál Andrea, Erdősi Gábor, Marton Béla, dr. Soós Gábor önkormányzati képviselők:


.....

.....


.....

.....